

УДК 332.14

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ И РЕШЕНИЯ**Роднина Наталья Владимировна**

декан экономического факультета, д.э.н.

Арктический государственный агротехнологический университет

г. Якутск, Россия,

e-mail: rodninanv@gmail.com

Аннотация. Статья направлена на рассмотрение проблемных вопросов состояния сельского хозяйства одного из северных субъектов Российской Федерации - Якутии. Цель исследования: выявить проблемы и предложить меры, способствующие развитию сельского хозяйства в субъекте и повышению уровня самообеспеченности продовольствием. В процессе проведения исследования установлено, что одним из негативных факторов текущего положения является отсутствие конструктивного взаимодействия между региональной и муниципальной властями. В связи с этим, внедрение такого механизма, как разработка муниципальных систем ведения сельского хозяйства, окажет позитивное влияние на общее состояние аграрной отрасли. На основе исследований автора статьи к основным причинам задержки развития сельского хозяйства республики за последние годы отнесены слабая развитость рынка труда и агротехнологий, запущенность производственной и социальной инфраструктуры на селе, миграция сельского населения в города. В ходе исследования использованы экономико-статистические методы, аналитико-вычислительные алгоритмы обработки информации по развитию АПК, изменению динамики численности занятых в отрасли сельского хозяйства, их заработной платы и другие. Результатом работы является выработанные автором предложения по повышению эффективности функционирования АПК.

Ключевые слова: сельское хозяйство, продовольственное обеспечение, аграрная политика, система ведения сельского хозяйства, бедность населения

AGRICULTURE: ISSUES AND SOLUTIONS**Natalya Vladimirovna Rodnina**

Doctor of Economics, Dean of the Faculty of Economics

Arctic State Agrotechnological University, Yakutsk, Russia

e-mail: rodninanv@gmail.com

Abstract. The article is aimed at considering problematic issues of the state of agriculture of one of the northern constituent entities of the Russian Federation - Yakutia. The purpose of the study: to identify problems and propose measures to promote the development of agriculture in the subject and increase the level of self-sufficiency in food. Based on the studies of the author of the article, the main reasons for the delay in the development of agriculture in the republic in recent years include the poor development of the labor market and agricultural technologies, the neglect of production and social infrastructure in the countryside, and the migration of the rural population to cities. The study used economic and statistical methods, analytical and computational algorithms for processing information on the development of the agro-industrial complex, changes in the dynamics of the number of people employed in the agricultural sector, their wages, and others. The result of the work is the proposals developed by the author to improve the efficiency of the functioning of the agro-industrial complex.

Keywords: agriculture, food supply, agricultural policy, farming system, poverty of population

Введение. Начало 90-х годов для АПК ознаменовано существенными институциональными преобразованиями, когда произошло реформирование сельскохозяйственных предприятий и их внутривладельческих отношений.

Результатами реформы стали безработица и обесценивание сельскохозяйственного труда, сокращение финансирования инфраструктуры. Все это негативно отразилось, как на развитии сельского хозяйства, так и сельских агломераций. Рыночные трансформации привели к таким негативным процессам, как деиндустриализация, деинтеллектуализация трудового потенциала. Население стало покидать сельские территории, уезжая в города, произошла деградация сельскохозяйственной отрасли.

Продобеспечение является в числе основных государственных задач национальной безопасности и оказывает значительное влияние на социально-экономическое развитие региона, а также на рыночный спрос других отраслей. При этом если в вопросе спроса достигнуты положительные результаты, то проблема наращивания регионального агропроизводства сохраняется до настоящего времени.

Имеется довольно значительное количество посвященных этой теме научных работ, вместе с тем, все они не в полной мере отражают истинное развитие аграрной экономики и сельских территорий [1].

Система продовольственного обеспечения северо-арктических регионов России включает наряду с ввозом из других регионов продуктов питания, внутреннее производство сельхозпродукции.

Специфические особенности северо-арктических территорий России, огромные площади и расстояния между населенными пунктами, оказывают непосредственное влияние на решение вопроса продовольственного самообеспечения регионов. В годы реформ именно на Якутию пришелся наиболее ощутимый спад объемов сельскохозяйственного производства. Количественные и качественные изменения в агропромышленном секторе привели к потерям сельскохозяйственного потенциала, росту безработицы, оттоку сельского населения в города.

Особенно пострадало животноводство – традиционное занятие коренного населения республики. В 2022 г. показатели по скотоводству достигли минимальных значений. Чуть лучше ситуация в домашнем оленеводстве и табунном коневодстве. В этой связи, наименьшее значение уровня самообеспечения регион показывает именно по мясопродуктам – около 27%.

В настоящее время состояние животноводства оценивается как нестабильное. При этом влияние природно-климатических факторов в данной проблеме незначительны. Сворачивание традиционного сельского хозяйства и сокращение объемов производства произошли из-за низкого уровня доходов в отрасли и неразвитости сельской инфраструктуры, которые привели к миграции селян.

Сложившаяся ситуация в сельском хозяйстве указывает на несовершенство действующих механизмов государственного и муниципального управления.

В решении проблемы регионального аграрного развития основное значение приобретает разработка обоснованных систем ведения сельскохозяйственного производства на уровне муниципалитетов и совершенствование методов государственного регулирования.

Дополнительным фактором, негативно воздействующим на агропроизводство, является сельская бедность. В этой связи стратегические приоритеты региона на ближайшую перспективу – сокращение числа бедного населения и повышение качества его жизни на селе.

Среди мер, обеспечивающих положительное воздействие на данную проблему, необходимо считать устойчивое развитие сельского хозяйства и соответственно рост заработной платы, наращивание в том числе государственных расходов на аграрное производство и сельскую инфраструктуру.

Методология исследования. Теоретической и методологической основой при подготовке статьи послужили труды ученых в области аграрного производства и продовольственного самообеспечения регионов. При исследовании применялись такие методы, как аналитический, статистический, экспертных оценок. Источниками информации послужили данные Саха(Якутия)стат и исполнительных органов государственной власти.

Цель исследования состоит в развитии теории и методологии управления продовольственным самообеспечением региона на основе аналитических данных текущего состояния сельского хозяйства и разработки практических рекомендаций по обеспечению эффективного и устойчивого его развития.

Задачи исследования:

- выделить основные проблемы и факторы, влияющие на развитие аграрной отрасли;

- предложить авторское видение системы практических мер по решению проблемы наращивания уровня продовольственного самообеспечения региона за счет повышения устойчивости регионального АПК.

Результаты исследования. В Якутии с началом реформирования сельского хозяйства произошли огромные изменения. Так, к примеру, структура управления аграрной отраслью теперь касается полномочий муниципальных районов и городских округов. В этой связи, требуют рассмотрения вопросы эффективности новой системы взаимодействия между государственной властью и муниципальными образованиями в части агропроизводства, а также о дополнительных мерах, по его дальнейшему наращиванию.

Решение данного вопроса – это не только условие поддержки здоровья местного населения, но также и возможности оказания влияния на развитие экономики, как муниципалитетов, так и региона в целом.

В целом агропродовольственная политика должна создать условия для эффективного агропроизводства и обеспечить необходимый уровень продовольственного самообеспечения. При этом АПК должен сохранить для селян традиционный уклад жизни и остаться жизнеобразующей отраслью на селе. В этой связи в течение более двух десятилетий государством предпринимается достаточно много мер по наращиванию сельхозпроизводства до перестроечного уровня. Вместе с тем, деградация производственного потенциала сельского хозяйства до настоящего времени сопровождается углублением дифференциации в уровне развития аграрного сектора и других секторов экономики. Еще одно существенное негативное последствие – это обнищание селян [6].

Основным показателем, характеризующим состояние сельского хозяйства, является индекс производства продукции, который на протяжении длительного периода демонстрирует постоянную неустойчивость и не достижение параметров 2017 года (табл.1).

Таблица 1.

Индексы сельхозпроизводства по категориям хозяйств, в процентах

Годы	Хозяйства всех категорий	В том числе		
		Сельскохозяйственные организации	К(Ф)Х и ИП	Хозяйства населения
2017*	100,0	100,0	100,0	100,0
2018	104,9	110,4	99,8	106,5
2019	104,4	101,3	96,1	109,6
2020	100,8	101,2	95,9	103,8
2021	95,3	102,8	88,5	97,6
2022	97,3	113,1	99,7	92,9
к предыдущему году				
2017	106,3	94,1	109,4	107,8
2018	104,9	110,4	99,8	106,5
2019	99,5	91,8	96,3	102,9
2020	96,6	99,9	99,8	94,7
2021	94,5	101,5	92,3	94,0
2022	107,1	121,5	112,4	101,4

Состояние сельхозтоваропроизводителей усугубляется сохранением убыточности и неплатежеспособности большинства из них. Не удается нарастить поголовье сельскохозяйственных животных (рис.1).

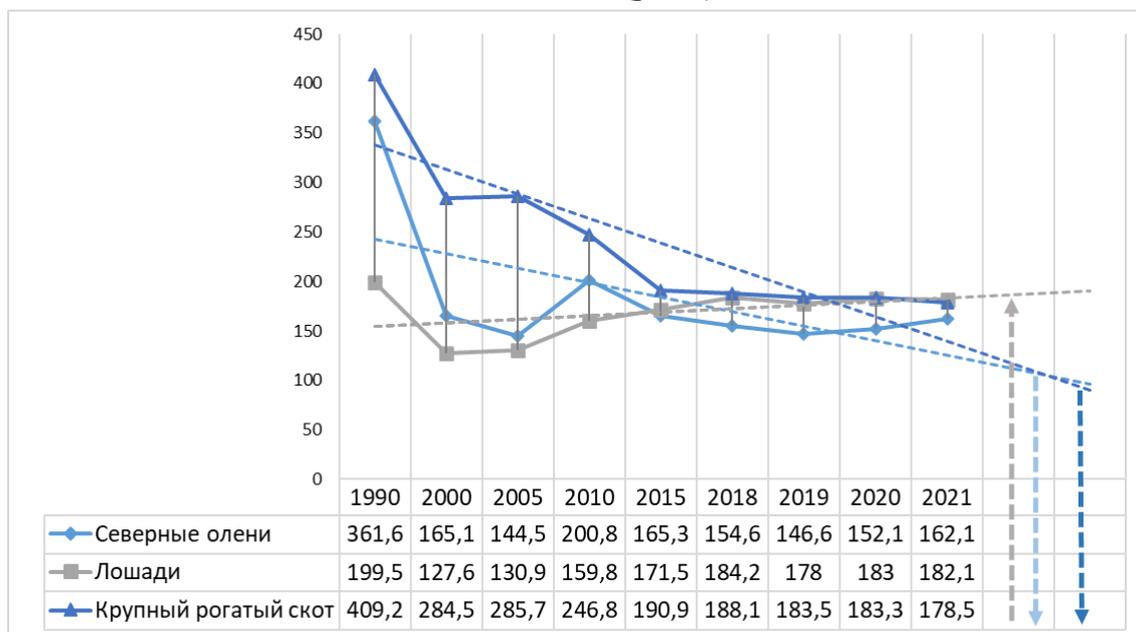


Рис.1. Изменение численности сельскохозяйственных животных в Республике Саха (Якутия), на 1 января, тыс. голов

Сельское хозяйство региона должно развиваться с применением современных экономических отношений, сохраняя при этом государственное регулирование мер, одновременно направленных на процессное развитие аграрной отрасли и сельских территорий [9].

Наращивание уровня продобеспечения требует более эффективного использования имеющегося ресурсного потенциала, что, в свою очередь, предъявляет повышенные квалификационные требования к системе управления отраслью.

Специфические особенности сельского хозяйства являются одним из объяснений повышенного к нему внимания у большинства стран. Поэтому государственное регулирование аграрной экономики должно обеспечить многоканальную систему поддержки и достижение целей Доктрины продовольственной безопасности [2].

Сельскому хозяйству трудно вписаться в современную модель рыночной экономики, так как до настоящего времени не является самодостаточным [7] и может развиваться только при наличии государственной помощи.

Управление развитием регионов в России недостаточно комплексное и довольно часто является не эффективным. Это происходит в силу того, что муниципальное звено все еще не осознается как самостоятельный уровень власти и равноправным партнером, считается самым нижним уровнем власти и управления. Обширная оптимизация социальных объектов на селе усиливает имеющиеся проблемы, способствуя миграционному оттоку населения в города [4].

По мнению отдельных ученых районное управленческое звено объективно не обладает признаками местной власти. Институты местного самоуправления слабо влияют на развитие производства. Это свидетельствует о том, что на этом уровне не создаются полноценные «...условия для развития платформ и технологий... взаимодействия субъектов рынков...» [4].

Наращивание удельного веса агропроизводства в валовом региональном продукте и рост уровня регионального самообеспечения продовольствием должны быть достигнуты республикой за счет улучшения взаимосвязей и отношений между государственной властью и местным самоуправлением.

Как и в других субъектах Российской Федерации, в Якутии одним из документов по разработке комплекса мер, направленных на расширение и научно-техническую модернизацию сельхозпроизводства, является система ведения сельского хозяйства.

Вместе с тем, практика показала, что данный документ в большей степени носит аналитический характер, а порой напоминает историю развития аграрной отрасли в регионе. Аграрный сектор в таком документе рассматривается только с позиции государственной финансовой поддержки сельхозпроизводителя. В

разработанных системах незначительно уделяется внимания рискам, связанным с территориальными различиями природно-климатических условий, мало уделяется значения вопросу отсутствия в отрасли квалифицированных кадров, как основному фактору, влияющему на изменение ситуации в отрасли. Нет программ, мотивирующих развитие мелких и средних предпринимателей. В свою очередь, действующие государственные программы не учитывают роль органов местного самоуправления в вопросе развития сельских территорий и не решают проблему децентрализации межбюджетных отношений. Отмеченные причины лишают местное самоуправление полноценного управления процессом развития сельских территорий [10]. Отсюда следует, что систему ведения сельского хозяйства следует рассматривать и разрабатывать на уровне местного самоуправления, определяя центры развития. Такой документ может быть использован в качестве научного пособия в решении задач перевода АПК на новую комплексную модель развития, включая социально-экономические, технологические и организационные вопросы.

С позиции системного подхода, конечно же эти разработки и исследования должны предусматривать кроме сельхозпроизводства также развитие социальной инфраструктуры (рис.2).



Рис. 2. Взаимодействие региональной власти с муниципальной в решении вопроса развития сельского хозяйства

Сельское хозяйство является не просто жизненно-важной, но и системообразующей отраслью в экономике и социальной жизни сельской территории [8]. Кроме этого, нужно учитывать тот факт, что одно рабочее место в аграрной сфере создает от восьми до десяти рабочих мест в смежных отраслях [11]. Дополнительно, муниципальные системы ведения сельского хозяйства должны включать создание агропромышленных зон в «точках роста» промышленного производства.

При размещении производительных сил необходимо создавать условия для развития традиционных отраслей сельского хозяйства. При интенсификации аграрного производства немаловажным фактором является формирование товарных зон, которые наряду с увеличением объемов производства, окажут положительное влияние на использование земельных ресурсов, позволят нарастить заработную плату работникам отрасли и в целом повысить доходность агропромышленного комплекса, снизив интенсивность оттока населения из сельской местности в города.

Эксперты прогнозируют стремительное сокращение численности населения в сельских территориях России. Сейчас в сельской местности проживают около 40 млн человек, что составляет чуть более $\frac{1}{4}$ населения страны. При этом наблюдается дефицит кадров в сельском хозяйстве, так как более 9 млн человек (23%) – это пенсионеры. [Семина, Скворцов, 2018]. России угрожает деградация сельской среды в результате миграционного процесса молодежи. Проведенные Институтом географии РАН исследования показали, что в России на земле не трудятся от 7% до 20% трудоспособного сельского населения. В Сибири, на Дальнем Востоке степень депопуляции села еще больше – минус 1,5–3% жителей ежегодно [5].

Аналогичная ситуация наблюдается и в Якутии (таблица 2).

Таблица 2.

Динамика изменения численности населения и миграционного оттока

	2011	2012	2013	2014	2018	2019	2020	2021	2022
Население всего, тыс.чел.	958,3	955,9	955,6	954,8	964,3	967,0	972,0	982,0	997,8
Сельское население, тыс.чел.	343,7	338,8	335,1	332,1	331,5	329,6	329,3	330,9	329,4
Миграционный отток, человек	-8321	-7173	-6859	-4249	-4325	-2438	-196	-3859	-3359

Еще одной проблемой в сельском хозяйстве Якутии, является низкий уровень заработной платы. Годами сформировавшееся отставание в доходах аграриев делает работу в данном секторе не привлекательной (табл. 3).

Таблица 3.

Численность работающих и уровень среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве по Республике Саха (Якутия)

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Среднегодовая численность по виду экономической деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях», человек	28645	28101	27675	26095	23293	22327
в процентах к предыдущему году	94,6	98,1	98,5	94,3	89,3	95,9
Удельный вес занятых по виду экономической деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» в общей численности занятых, процентов	5,8	5,7	5,5	5,3	4,7	4,4
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, занятых в организациях по виду экономической деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих	25786	30707	33888	34212	43351	43786

услуг в этих областях», рублей в процентах к предыдущему году	115,4	119,1	110,4	101,0	126,7	101,0
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата - всего	62206	68871	73402	77178	82813	89 981
Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы сельского хозяйства к общереспубликанской, в процентах	41,5	44,6	46,2	44,2	52,3	48,7

Следующим дополнительным выводом стало то, что «...одним из последствий социально-экономических реформ в России стала масштабная концентрация бедности в сельской местности, повлекшая за собой падение социально-экономической мотивации, распространение алкоголизма и других социальных девиаций, массовую миграцию активной части молодежи из села. Это не только подрывает основу модернизации сельской экономики и обеспечения продовольственной безопасности страны..., но и формирует реальные угрозы социального воспроизводства сельского социума» [4].

Проблемы аграрного производства в той или иной мере касаются каждого человека, т.к. определяют качество его жизни. Это делает необходимым не просто обратить внимание на такое социально-экономическое явление, как бедность, но и искать пути решения этой проблемы «... острейшая проблема, являющаяся прямой угрозой нашему демографическому будущему, – это низкие доходы значительной части наших граждан, семей»¹.

В настоящее время бедность является актуальной проблемой и для Якутии. В связи с чем, Указом Главы региона «О мерах по борьбе с бедностью в Республике Саха (Якутия)» от 2 сентября 2023 года на ближайшие пять лет определена задача

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию – 2020. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/>

по снижению уровня бедности населения по сравнению с показателями 2022 года в два раза.

Указ определяет обеспечить увеличение численности занятого населения, в основном в сфере малого и среднего предпринимательства, который позволит нарастить уровень заработной платы работающих и улучшить качество жизни людей.

Еще одним фактором бедности ученые определяют ухудшение состояния социальной и инженерной инфраструктуры в сельских агломерациях.

Наряду с этим, бедность неразрывна с такими социальными проблемами, как преступность. Имущественное расслоение сказывается на уровне жизни, ее продолжительности и качестве рабочей силы на селе.

В связи с чем, для повышения уровня жизни сельского населения необходимо пересмотреть государственную аграрную политику, определив ее основными направлениями диверсификацию сельской экономики и выработку мер, направленных на эффективность использования природных, материальных и человеческих ресурсов.

Заключение. Проведенное исследование показало, что основным условием для изменения ситуации в аграрном секторе и в развитии сельских территорий является необходимость конструктивного взаимодействия между государственной властью и местным самоуправлением. Успешность функционирования регионального АПК во многом зависит от правильности определения тех факторов и тенденций, которые препятствуют его эффективному развитию. Поэтому дополнительное условие – это сбалансированность и единство взглядов на систему стратегического развития аграрного сектора, как определено Доктриной продовольственной безопасности.

Для устойчивого развития сельского хозяйства и наращивания продовольственного самообеспечения в регионах, расположенных в северо-арктической зоне России, необходимо воздействовать на основной ограничитель – сельскую бедность. Создание равных социально-экономических условий жизнедеятельности наравне с городскими, будет способствовать поступательному развитию сельских агломераций и сельского хозяйства.

Автор предполагает продолжить исследования данного направления для выработки дополнительных экономических, социально-организационных и иных методов и механизмов для решения комплексной задачи от устойчивого сельского хозяйства к высокому уровню и качеству жизни на селе, снижению бедности.

Литература

1. Алтухов А.И., Дрокин В.В., Журавлев А.С. Продовольственная безопасность и импортозамещение – основные стратегические задачи современной аграрной политики // Экономика региона. – 2015. - № 3. – С. 256 - 266.
2. Беспашотный Г.В. Задачи государственного планирования АПК и методы их решения // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. - № 5. – С. 2 - 7.
3. Бедность сельской России в условиях модернизации экономики: процессы и механизмы формирования и преодоления: коллективная монография / [А. М. Сергиенко, М. М. Анисимова, О. А. Иванова и др.]; под общ. ред. д.с.н. А. М. Сергиенко; Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Центр социально-экономических исследований и региональной политики, Алтайская лаборатория экономических и социальных исследований ИЭОПП СО РАН. — Барнаул: Азбука, 2014. — 328, [1] с.: ил., цв. ил., табл.; ISBN 978-5-93957-692-5.
4. Бухвальд Е.М. Актуальные вопросы развития муниципальных образований и реформирования института местного самоуправления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. - № 11. – С. 133 - 146.
5. Варганова М.Л., Безвербный В.А. Повышение уровня и качества жизни населения – главная задача устойчивого развития сельских территорий // Экономические отношения. – 2019. – № 9 (3). - С. 1925 - 1938.
6. Гужавина Т.А. Социальный капитал сельского населения: к оценке состояния // Проблемы развития территории. – 2018. - № 4 (96). – С. 136 – 152.
7. Милосердов В.В. Система управления агропромышленным комплексом // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. - № 7. – С. 35 - 44.
8. Раст Д.В. Муниципальное управление развитием сельских территорий региона // Проблемы современной экономики. – 2015. - № 10. С. 211 - 215.
9. Роднина Н.В. Государственное регулирование продовольственного обеспечения регионов Севера // Современная экономика: проблемы и решения. – 2017. - № 9. – С. 104 - 113.
10. Ушачев И.Г., Семкин А.Г., Воронин Е.А. Зигзаги государственного и хозяйственно-экономического управления АПК на муниципальном уровне // АПК: экономика и управление. – 2018. - № 10. – С. 46 - 57.
11. Чупрякова А.Г., Косинский П.Д. Особенности устойчивого развития сельских поселений промышленного региона // Региональная экономика: теория и практика. - 2023. - № 23(302). С. 39 – 45.