

УДК 332.1

## О РОЛИ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В РАЗВИТИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

**Роднина Наталья Владимировна**

декан экономического факультета, д.э.н.

Арктический государственный агротехнологический университет

г. Якутск, Россия, rodninanv@gmail.com

**Аннотация.** Статья рассматривает проблемы функционирования агропромышленного комплекса (АПК) Республики Саха (Якутия), которое на протяжении более 10 лет не имеет устойчивости и характеризуется ежегодным сокращением объемов сельскохозяйственного производства, снижением качества и уровня качества жизни сельского населения, деградацией сельских территорий. Автор считает, что изменить ситуацию возможно посредством привлечения к решению проблемных вопросов аграрную экономическую науку и более совершенные механизмы реализации государственной аграрной политики.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, сельские территории, аграрная экономика, экономическая наука, система ведения сельского хозяйства, Республика Саха (Якутия).

## THE ROLE OF AGRARIAN ECONOMIC SCIENCE IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

**Natalya V. Rodnina**

Doctor of Economics, Dean of the Faculty of Economics

Arctic State Agrotechnological University, Yakutsk, Russia, rodninanv@gmail.com

**Abstract.** The article considers the problems of the functioning of the agro-industrial complex (agro-industrial complex) of the Republic of Sakha (Yakutia), which for more than 10 years has not been sustainable and is characterized by an annual reduction in agricultural production, a decrease in the quality and quality of life of the rural population, and the degradation of rural areas. The author believes that it is possible to change the situation by involving agrarian economic science and better mechanisms for the implementation of state agrarian policy in solving problematic issues.

**Keywords:** agriculture, rural areas, agricultural economy, economic science, agricultural system, Republic of Sakha (Yakutia).

## **Введение**

Устойчивое развитие сельского хозяйства и соответственно сельских территорий - одна из наиболее значимых задач. Решением данного вопроса занимается достаточно большое количество ученых, руководителей и специалистов региона. Вместе с тем, отсутствие комплексного подхода, предусматривающего различные и не только финансирование отрасли, но и иные важные факторы, такие как определение «точек роста» [4] сельскохозяйственного производства исходя из потенциала конкретного муниципалитета, основываясь на систему ведения сельского хозяйства применительно к данной территории, а не в целом по республике и увязкой с развитием социальной инфраструктуры.

Нацеленность на ресурсно-инновационную модель развития с комплексным решением социально-экономических, технологических и организационных вопросов должна настраивать на необходимость возврата к плановой системе научных разработок, направленных на рост производительности труда, а также наращивание иных важных для развития сельскохозяйственных товаропроизводителей резервов и ресурсов.

Сельская экономика нуждается в разработке новых более эффективных сельхозформирований, не исключая их объединение и интеграцию производства в кооперативы [2] для получения синергетического эффекта от снижения издержек на производство сельхозпродукции и услуг.

В свою очередь, новые подходы к организации производства и в том числе [1], требуют создания новых рабочих мест, повышая уровень занятости населения и указывая на необходимость привлечения квалифицированных молодых специалистов на село.

## **Материалы и методы исследования**

В статье использовались различные методы исследования, в том числе сравнения и изучения социально-экономических явлений при производстве сельскохозяйственной продукции. Методологическую основу составили труды отечественных ученых, исследующих проблемы АПК. Был произведен анализ отдельных показателей, характеризующих текущее состояние АПК региона в целом и по категориям хозяйств, задействованных в производстве продовольствия. Разработка самой проблемы осуществлялась при помощи методических подходов, включая комплексный метод экономического, логического, экспертного и сравнительного анализа на основе обзора информации и статистических данных, представленных ТО СахаЯкутияСтат, и разработанных самим автором.

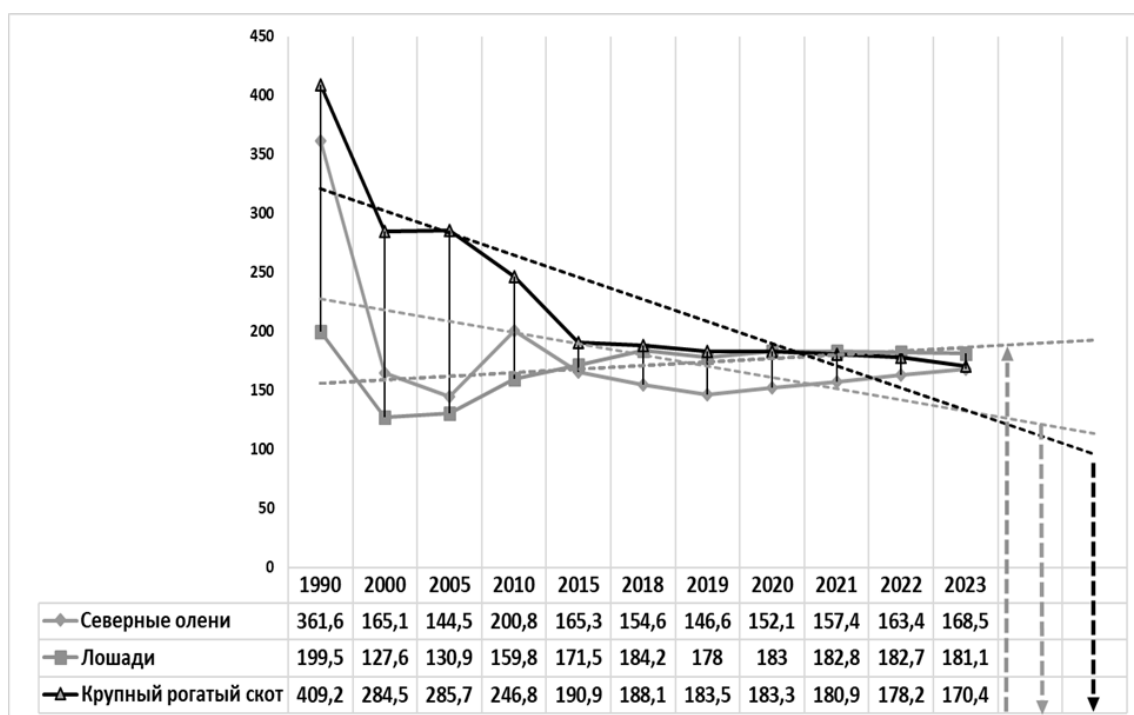
## **Результаты**

Экономическая наука, как и любая наука, призвана решать определенный спектр возникающих проблем [3], при этом в числе основных являются вопросы

развития производительных сил, а тем более производительных сил АПК всегда являются актуальными и способствуют не только развитию самого комплекса, но и села в целом.

Развитие экономической науки должно способствовать совершенствованию производительных сил, приводить к наращиванию производства, повышению его качества, а главное - повышению качества и уровня жизни населения.

Вместе с тем, на сегодня АПК сталкивается с проблемами оттока населения из сельских территорий, что негативно влияет на уровень продовольственного самообеспечения. Процессы интенсивной урбанизации, ведущие к концентрации труда в городах, создают проблемы перед сельскими территориями. По данным Института географии РАН, в Сибири, на Дальнем Востоке степень депопуляции села еще больше – минус 1,5–3 % жителей ежегодно. Все это ведет к сокращению поголовья сельхозживотных (рис.1), а соответственно объемов производства, которые в период с 2017 по 2022 годы по отдельным видам продукции не достигали параметров 2010 года. Кризисные явления наблюдаются как в животноводстве, так и растениеводстве Якутии.



**Рис.1.** Поголовье традиционных сельскохозяйственных животных в Республике Саха (Якутия)

Еще одной проблемой в сельском хозяйстве Якутии, является низкий уровень заработной платы. Годами сформировавшееся отставание в доходах аграриев делает работу в данном секторе не привлекательной (табл.1).

**Таблица 1. Среднемесячная заработная плата  
работников по видам экономической деятельности, (рублей)**

	2017	2018	2019	2020	2021
Всего	62205,7	68870,5	73402,3	77178,1	82812,5
Сельское хозяйство	25725,7	30706,7	33888,2	34211,9	34676,1
Добыча полезных ископаемых					
Из нее:	110736,5	110667,3	118144,1	122756,4	131616,4
- угля					
- сырой нефти и природного газа	74292,6	78339,9	82905,3	85657,4	101996,4
- прочих полезных ископаемых	107971,2	114557,4	117214,7	128276,5	132771,7
- строительство	140571,4	139309,5	146060,2	147445,9	161287,4
- транспортировка и хранение	65778,2	71817,8	73022,4	70990,8	81683,4
	71515,5	77149,3	80754,0	85891,2	92684,4

Проблемы сельского хозяйства затрагивают практически каждого человека, т.к. определяют качество его жизни и поэтому ни обратить внимание на такое социально-экономическое явление, как бедность, нельзя.

Отечественные исследователи отмечают, что именно «...одним из последствий социально-экономических реформ в России стала масштабная концентрация бедности в сельской местности» [7], а по словам академика И.И. Ушачева: «...Российская бедность имеет крестьянское лицо» [6]. И очень отраднo, что Главой республики одним из первых после сентябрьских выборов, а именно № 2 от 28.09., был Указ о борьбе с бедностью. По России в целом при 4,6% бедных в городах, на долю этой же категории в сельских местностях приходится 16,6%. Несмотря на некоторую запоздалость указа, т.к. в РФ этот процесс начался с 2018 года и к концу 2024 года предполагают получить позитивные результаты, наверно правильно будет отметить, что лучше поздно, чем никогда.

Более высокий стандарт жизни на селе и повышение уровня доходов сельского населения могут быть достигнуты только за счет стимулирования роста сельскохозяйственного производства и ускоренного внедрения инноваций.

На текущий момент сельскохозяйственное производство осуществляется предприятиями различных форм организации – это и сельскохозяйственные организации, и фермерские хозяйства, и личные подсобные хозяйства. Вместе с тем, основными товаропроизводителями становятся (крестьянские) фермерские хозяйства и хозяйства населения. А это говорит о том, что данные категории, в

первую очередь, заинтересованы в производстве продукции для собственного потребления и на рынок отдают только свободные остатки продукции (табл.2). При этом наилучших результатов получают в основном именно они, т.е. хозяйства населения (табл.3).

**Таблица 2. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в фактически действовавших ценах; в процентах к итогу)**

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100	100
в том числе:						
Сельскохозяйственные организации	26,2	27,4	27,3	29,1	29,1	29,1
К(Ф)Х и ИП	28,4	27,4	25,8	26,1	25,9	25,6
Хозяйства населения	45,4	45,2	46,9	44,8	45,0	45,3

**Таблица 3. Индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, %**

	Хозяйства всех категорий	В том числе		
		Сельхозорганизации	К(Ф)Х и ИП	Хозяйства населения
2017	100,0	100,0	100,0	100,0
2018	100,1	101,3	101,3	101,1
2019	101,8	103,4	103,4	105,2
2020	100,9	100,8	100,8	102,8
2021	100,2	95,1	95,1	103,3
2022	101,5	97,9	97,9	102,8

Несмотря на данную ситуацию, следует отметить, что наука стала невостребованной, и практически отсутствуют научные исследования и разработки в аграрной сфере.

Можно согласиться, что изменения в сельском хозяйстве обусловлены общим экономическим состоянием и проводимыми реформами. Однако современное состояние отрасли ставит актуальной задачей для аграрной науки - сделать сектор одновременно эффективным и менее обременительным для государственного бюджета Республики.

Кроме того, эту задачу усиливает еще и то, что модель региональной аграрной экономики представляет собой крупномасштабный ввоз продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, в связи с чем, такое положение не отвечает интересам республики.

Почему так происходит и что хотелось бы изменить?

В первую очередь, необходимо пересмотреть подходы к исследованию сельских территорий с позиции системы ведения сельского хозяйства и рассматривать ее не в целом по республике, а по каждому муниципалитету отдельно, выявляя при этом «точки роста», включая индикаторы бедности и качества жизни селян.

Такие системы могут стать ценным научным пособием для муниципалитетов и руководителей республики и сельхозпредприятий в решения задач перевода агропромышленного производства на ресурсно-инновационную модель развития с комплексным решением социально-экономических, технологических и организационных вопросов.

С позиции системного развития науки, конечно же, необходимо сделать эти работы междисциплинарными, а с позиции муниципалитетов эти работы должны предусматривать кроме сельхозпроизводства, развитие социальной инфраструктуры, а это значит необходимостью привлечения соответствующих специалистов в данной области.

При этом данную работу необходимо проводить через экономистов-аграрников, которым в силу специфики своей работы и реализуемых функций свойственна разработка различных концепций, программ и проектов.

Определяя основной целью - нацеленность на новые подходы, а именно наращивание продуктивности сельского хозяйства, необходимо повысить роль планирования, включая планирование научных разработок, и усилить роль координации ученых экономистов-аграрников.

Учитывая наращивание бюджетных расходов, направляемых на развитие АПК, необходимо разработать региональную методику оценки эффективности программ развития сельского хозяйства и сельских территорий, целью которой совсем не обязательно определить оптимизацию государственных финансовых ресурсов, а изыскание возможных резервов для их перенаправления на воспроизводственные процессы и развитие производительных сил.

Еще одной неотложной задачей и очень актуальным решением для аграрной науки является ориентация на нужды малых форм хозяйствования. На текущий момент, хотим мы того или нет, данная категория хозяйств с позиции дальнейшего количественного увеличения является в республике, преобладающей.

И в этой связи, необходима разработка региональных моделей крестьянских (фермерских) хозяйств с последующим определением «пилотных» хозяйств для мониторинга и дальнейшего «тиражирования» успешных практик.

При рациональном размещении производительных сил, необходимо, прежде всего, в ближайшей перспективе учитывать возможность развития традиционных

отраслей, а также формирование товарных зон с переработкой в местах производства и трансформацией земельных отношений и управления земельными ресурсами.

Улучшению качества и достоверности исследований послужит расширение массива информации и формирования адекватных баз данных.

Понятно, что при отсутствии государственной поддержки сельскохозяйственной науке, да и образования в целом, предпосылок для устойчивого развития и внедрения научно-технических новелл в сельское хозяйство нет. Поэтому наука должна сегодня развиваться на качественно ином уровне, а именно деятельность ученых и специалистов отрасли должна быть скоординированной и носить междисциплинарный характер, в свою очередь, экономическая наука должна подняться на качественно иной уровень — стать комплексной.

Развитие сельскохозяйственной отрасли играет важнейшую роль в экономике страны и нашего региона. Поэтому очень важно привлекать как можно больше молодежи в отрасль, чтобы не только поддерживать производство, но и наращивать объемы продовольствия.

При этом научным и образовательным учреждениям необходимо выстраивать сотрудничество с государственными органами управления при решении вопросов развития АПК и разработки инноваций.

В России формируется новый тип сельского хозяйства, в центре которого теперь выступают инновационные технологии и потому требуется новая модель образования, ориентированная на обучение на стыке различных научных областей.

В этой связи, а также учитывая качественный состав основных сельхозтоваропроизводителей, а в республике – это крестьянские (фермерские) хозяйства и ЛПХ, обеспечением качественной сельскохозяйственной продукцией, совмещая в себе, к примеру, знания химии, биологии, и иных дисциплин, необходимых, агроному, подготовку кадров дополнить такими, как экономические направления, т.к. для небольшого хозяйства или малого и среднего предпринимателя содержать в штате отдельного экономиста достаточно не выгодно. По такой же схеме можно готовить технологов-экономистов или зоотехников-экономистов. В свою очередь, перед региональным агровузом стоит очень серьезная задача — из немотивированного абитуриента подготовить профессионала, соответствующего современным требованиям производства.

### **Заключение**

Применение достижений аграрной экономической науки в государственном и хозяйственном управлении АПК будет способствовать формированию его устойчивого состояния и развития. Совместное сотрудничество производства и

науки смогут воздействовать на факторы, способствующие повышению эффективности и конкурентоспособности региональной аграрной отрасли.

При этом, с другой стороны, именно пересмотр подходов к механизмам взаимодействия и стимулам смогут дать экономической науке толчок для выхода из застоя, и способствовать стабилизации ситуации в АПК.

«Научные знания и разработки в сельском хозяйстве, как и в любой другой сфере, значимы, разумеется, не сами по себе... Критически важно, чтобы полученные результаты способствовали росту благополучия и укреплению здоровья наших граждан, качеству жизни на селе, служили созданию новых рабочих мест и были направлены, разумеется, на наши общие национальные цели развития, которые мы должны достичь в текущем десятилетии»<sup>1</sup>.

### Литература

1. Алтухов А.И. Эффективному функционированию АПК – научное обеспечение // Экономика сельского хозяйства России . – 2013. - № 2. – С.69 – 86.
2. Горина, Д. А. Сущность, формы и значение сельскохозяйственной кооперации // Д. А. Горина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 48 (443). — С. 229-230. — URL: <https://moluch.ru/archive/443/97141/> (дата обращения: 01.02.2024).
3. Петриков А.В. – Об основных направлениях развития аграрной экономической науки (размышления после выборов в РАН) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. - №12. – С.2-6.
4. Роднина Н.В. Продовольственная безопасность региона: концептуальные подходы (на примере Республики Саха (Якутия) // АПК: экономика, управление. – 2022. - № 2 . – С.3-7.
5. Харитонов Н.С. Кооперация как главное условие прогресса в развитии сельских территорий // Сельские территории в пространственном развитии страны: потенциал, проблемы, перспективы. М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2019. С. 287-290.
6. Выступление академика Ушачёва И.И. на совместном заседании Совета ТПП России по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России и Комитета ТПП России по развитию агропромышленного комплекса по теме: «О слаженном взаимодействии предприятий промышленности, АПК и Правительства Российской Федерации в целях реализации потенциала АПК». URL: <https://dzen.ru/video/watch/60638dcdaaac394970bc20fd> (дата обращения 5 декабря 2023 года).
7. Бедность сельской России в условиях модернизации экономики: процессы и механизмы формирования и преодоления: коллективная монография / под общ. ред. д.с.н. А.М. Сергиенко. – Барнаул: АЗБУКА, 2014. – 330 с. ISBN 978–5–93957–692–5.

© Роднина Н.В., 2024

---

<sup>1</sup> Президент Российской Федерации Путин В.В., Совещание о научно-техническом обеспечении развития АПК, 11.10.2021, Москва. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66894>