

УДК 332.3

**ОБ ОТДЕЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ И МЕРАХ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО САМООБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))**

Роднина Наталья Владимировна

д.э.н. декан экономического факультета, Арктический государственный агротехнологический университет, г. Якутск, Россия, rodninanv@gmail.com

Аннотация. В статье исследуется вопрос повышения уровня продовольственного самообеспечения региона, как важного фактора качества жизни сельского населения. Статья отражает не только негативные тенденции в состоянии регионального АПК, но и предлагает подходы к частичному их решению.

Вопрос в наращивании производства продовольствия является актуальным для Республики Саха (Якутия), в связи с чем, предполагается проведение корректировки отдельных направлений государственной аграрной политики, в том числе в части мер, направленных на внедрение научных достижений, переориентацию в развитии одной из основных категорий сельхозтоваропроизводителей – крестьянских (фермерских) хозяйств. Комплексность подхода к решению стагнационной проблемы в производстве сельхозпродукции обеспечит развитие АПК региона, способствует качественному изменению жизни сельского населения.

Ключевые слова: Республика Саха (Якутия), продовольственное самообеспечение, агропромышленный комплекс, аграрная политика, качество жизни, крестьянские (фермерские) хозяйства.

**CERTAIN DIRECTIONS AND MEASURES OF FOOD
SELF-SUFFICIENCY IN THE REGION
(EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA))**

Rodnina Natalya V.

Doctor of Economics, Dean of the Faculty of Economics, Arctic State Agrotechnological University, Yakutsk, Russia, rodninanv@gmail.com

Abstract. The article explores the issue of increasing the level of food self-sufficiency in the region as an important factor in the quality of life of the rural population. The article reflects not only negative trends in the state of the regional agro-industrial complex, but also offers approaches to their partial solution.

The issue of increasing food production is relevant for the Republic of Sakha (Yakutia), in connection with which it is planned to adjust certain areas of state agrarian policy, including measures aimed at introducing scientific achievements, reorienting in the development of one of the main categories of agricultural producers - peasant (farm) farms. The complexity of the approach to solving the stagnation problem in the production of agricultural products will ensure the development of the agro-industrial complex of the region, contributes to a qualitative change in the life of the rural population.

Keywords: the Republic of Sakha (Yakutia), food self-sufficiency, agro-industrial complex, agricultural policy, quality of life, godmother (farming) farms.

Введение. Политические и экономические отношения в результате сложившихся с 2014 года санкций, мировой кризис из-за пандемии коронавируса COVID-19, ставят продовольственный вопрос для России и ее регионов в число первоочередных. Продовольственную безопасность призвано обеспечить сельское

хозяйство, которое в силу природно-климатических и иных условий не во всех регионах достаточно развито. Особенно остро этот вопрос стоит у субъектов, расположенных в северной и арктической частях Российской Федерации. В то же время, потребление основных продуктов питания в большей степени зависит от объемов продовольствия, производимого самим регионом, что обуславливает необходимость проведения такой аграрной политики, которая бы обеспечила в сравнительно короткие сроки наращивание этого производства.

Методы исследования. Автором проведена экспертная оценка текущего состояния агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия) и применены методы логического и сравнительного анализа на основе обзора научной информации и статистических данных.

Результаты. Продовольственное самообеспечение, как интегральный характер, отражает фактическое состояние регионального агропромышленного комплекса, а также зависимость региона от импорта продовольствия и платежеспособности населения [4]. Задачи по продовольственному обеспечению населения носят комплексный характер и включают как показатели по доходам, потреблению населением продуктов питания, но и практически всю экономическую сферу [3]. Наращивание уровня регионального продовольственного самообеспечения безусловно отражается как на экономическом состоянии, так и на качестве жизни людей. В этой связи Рейтинг регионов России по качеству жизни¹, включающий 11 групп и 70 показателей, является «зеркалом» региона.

В 2021 году по сравнению с предшествующим годом Якутия опять опустилась на 70 место, снизив в рейтинге показатели по качеству жизни (2020 год – 65 место) (табл.1).

Таблица 1

Рейтинг регионов России по качеству жизни за 2021 год

№	Регион	Рейтинговый балл в 2020 г.	Место в 2019 г.
1	Москва	81,352	1
2	Санкт-Петербург	80,241	2
3	Московская область	75,858	3
4	Татарстан	69,361	4
	...		
65	Республика Саха (Якутия)	39,230	70

¹ Рейтинг регионов России по качеству жизни в 2021 году
<https://riarating.ru/infografika/20220215/630216951.html>

Продовольственное обеспечение можно считать основой прав человека на жизнь [1], а продовольственную безопасность основным компонентом национальной безопасности [6]. Продовольственная безопасность должна выстраиваться на таких принципах, как наличие продуктов и их доступность, а также обеспечении стабильности обоих показателей [7].

Безусловно, что продовольственное обеспечение северо-арктических территорий является многофакторной проблемой. Аграрное производство Севера и Арктики из-за неблагоприятных условий для развития не способно в полном объеме обеспечивать население собственными продуктами питания, в результате, продовольственное обеспечение населения этих регионов формируется в том числе за счет ввоза недостающих продуктов питания из других регионов страны и даже из-за рубежа [5].

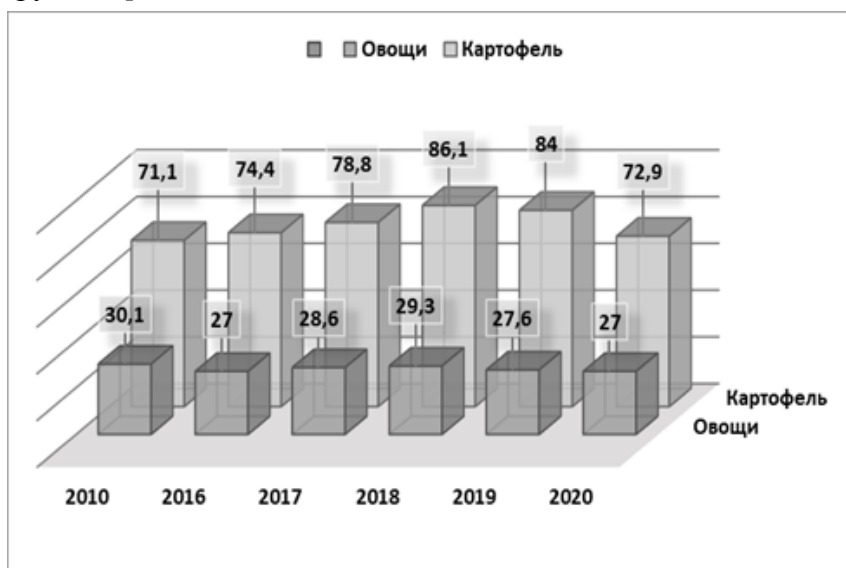


Рис.1. Производство овощей и картофеля на душу населения в Республике Саха (Якутия)

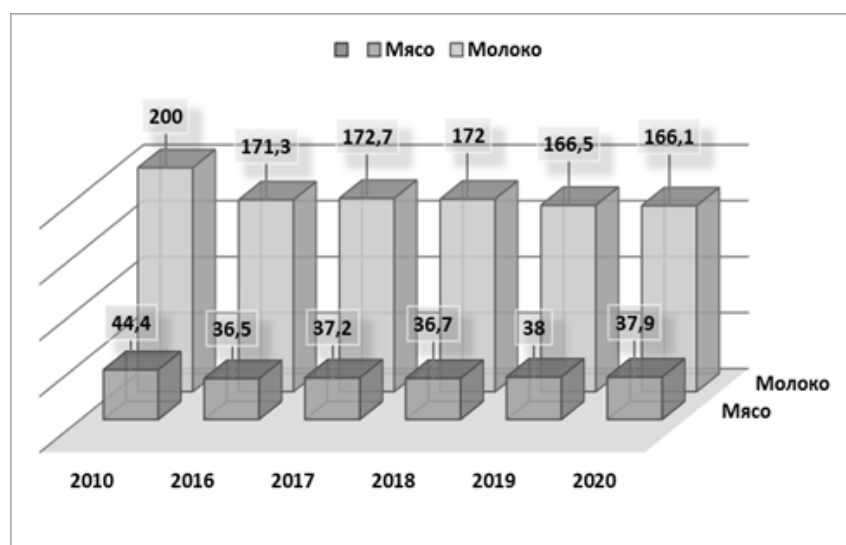


Рис. 2. Производство мяса и молока на душу населения в Республике Саха (Якутия)

В Якутии, к примеру, доля местной продукции в общем объеме потребления по отдельным видам пищевых продуктов не превышает 50%, а по производству мяса и мясопродуктов не достигает и 30% (рис.1 и 2).

Нестабильность поголовья сельскохозяйственных животных (рис.3), как основного индикатора фактического состояния АПК, свидетельствует о возможном не достижении установленных параметров по производству основных групп продовольствия, установленных Указом Главы Республики Саха (Якутия) от 11 декабря 2018 года № 232 «О стратегических направлениях развития сельского хозяйства Республики Саха (Якутия)».

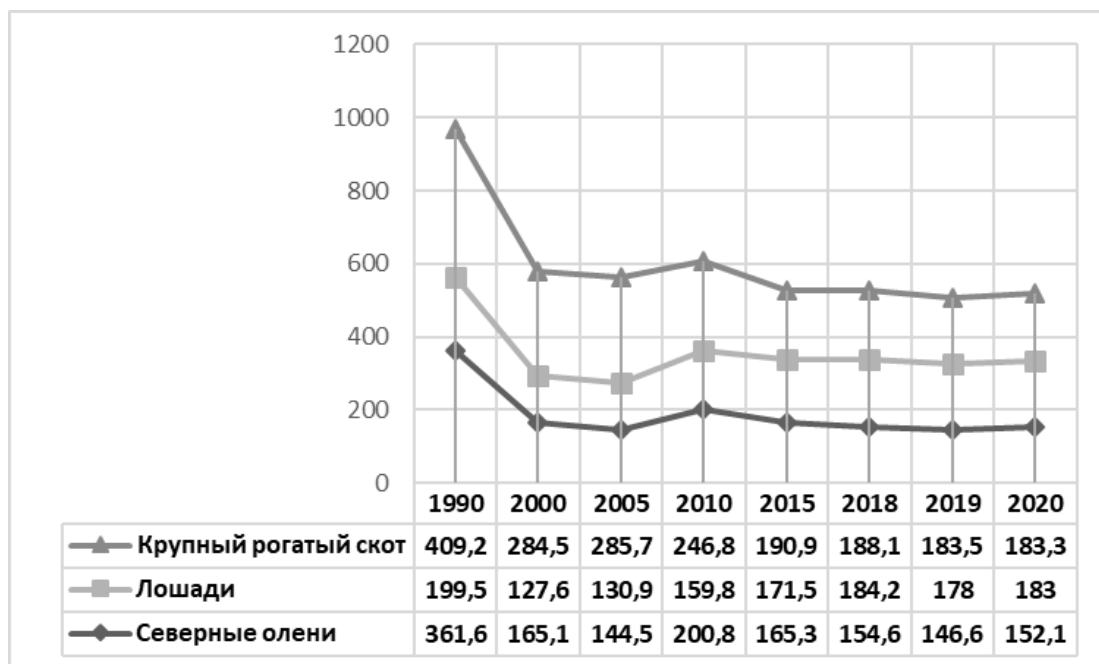


Рис. 3 Поголовье сельскохозяйственных животных в Республике Саха (Якутия)

В этой связи, необходимость наращивания регионального сельскохозяйственного производства стоит очень остро. Выходом может стать наращивание потенциала сельхозтоваропроизводителей, в том числе за счет их инновационной активности и внедрение научных достижений в технике и технологиях.

Организация эффективного функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств создает условия для устойчивого социально-экономического развития [8].

«Семейные фермерские хозяйства обладают уникальным потенциалом для того, чтобы стать ключевыми участниками стратегий развития. Семейные фермерские хозяйства являются доминирующей формой в производстве продовольствия и сельскохозяйственной продукции как в развитых, так и в

развивающихся странах, производя более 80 процентов продовольствия в мире в стоимостном выражении» определяется Глобальным планом действий Десятилетия семейных фермерских хозяйств организации объединенных наций 2019-2028².

Крестьянские (фермерские) хозяйства занимают ведущее место среди имеющихся в Якутии категорий хозяйств, воздействуя и усиливая конкуренцию в аграрной отрасли. На сегодня фермеры являются практически единственной и способной категорией сельскохозяйственных товаропроизводителей повлиять на ситуацию в региональном АПК к лучшему.

В то же время, крестьянским (фермерским) хозяйствам не требуется количественный рост, им нужны качественные преобразования в плане эффективного функционирования и рационального землепользования [2].

Заключение. Повышение качества жизни сельского населения находится в прямой зависимости от уровня продовольственного самообеспечения и развития АПК. Это возможно достичь через комплекс различного рода мер от внедрения более эффективных экономических механизмов до основанных на сочетании новых форм и методов государственного регулирования при проведения сбалансированной аграрной политики.

Значительное сокращение ранее эффективной региональной категории хозяйств - крестьянских (фермерских) хозяйств, медленные темпы их развития, обуславливают необходимость внесения изменений со стороны государства в аграрную политику. Изменения должны касаться трансформации производительных сил крестьянских хозяйств, за счет обновления поколений и привлечения молодежи, способной внедрять лучшие инновационные практики. При этом учебные программы обучающихся всех уровней от агрошкол до ВУЗов должны включать современные навыки ведения сельхозпроизводства. Необходимо создать специализированную службу для оказания консультационной помощи незанятой молодежи. Повышение лидерской роли молодежи в выработке аграрной политики и инновационного мышления фермеров обязательно обеспечит стратегический прорыв в АПК.

Список литературы

1. Бадурев Б.В. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/prodovolstvennaya-bezopasnost-yaponii> (дата обращения 3 января 2019 г.).

² ФАО и ВОЗ. 2019. Десятилетие семейных фермерских хозяйств организации объединенных наций 2019-2028. Глобальный план действий. Рим. Число страниц 74. Лицензия: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. - С.8.

2. Гончаренко В.А.1, Петрова И.А. Состояние и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края /Международный научно-исследовательский журнал. 2019. - № 7 (85). - С. 58-62. - doi.org/10.23670/IRJ.2019.85.7.011.
3. Истомина Н.А. Среднесрочное бюджетное планирование в регионе: этапы эволюции и перспективы развития / Вестник Воронежского государственного университета. – 2015. - № 2. - С. 77-82.
4. Косинский П.Д., Харитонов А.В. Взаимосвязь качества питания и качества жизни населения: региональный аспект /Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 7 (часть 1) – С. 130-133.
5. Роднина Н.В. Новая Арктическая стратегия России и ее влияние на продовольственное обеспечение населения Арктики Якутии //АПК: экономика, управление. – 2021. - № 2. – С. 3-8. – doi: 10.33305/212-13.
6. Сизова Н.П., Шобдоева Н.В., Шадонова Т.М. Уровень и тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств в регионах Сибирского федерального округа / Проблемы современной экономики. – 2020. № 4(76). [Электронный ресурс] URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=7027> (дата обращения 23 апреля 2022).
7. Улаков С.Н. государства [Электронный ресурс] URL: <https://articlekz.com/article/5263> (дата обращения 14 января 2022 г.).
8. Шарипов С.А. Личные подсобные хозяйства и малый аграрный бизнес нуждаются в государственной поддержке // Продовольственная политика и безопасность. – 2020. – Том 7. – № 1. – С. 59-70. – doi: 10.18334/ppib.7.1.100922.

© Роднина Н.В., 2022